Examen de programmation logique et fonctionnelle

Licence informatique

Université Bourgogne Europe - UFR Sciences et Techniques - année 2024/2025

Documents autorisés : trois feuilles A4 recto-verso avec contenu libre.

Ordinateurs, calculatrices et appareils connectés interdits. Écrivez vos réponses directement sur le sujet, que vous glisserez dans la copie d'examen anonymisée.

Lambda-calcul

A1 (2 points)

Décomposez le terme suivant en abstractions et applications. Les abstractions doivent être encadrées en pointillés et les applications doivent être soulignées.

da. db. bacda. ac

Entourez les variables libres et connectez les variables liées entre elles dans le terme suivant :

da. Ab. bacda. ac

A2 (2 points)

Évaluez complètement les termes suivants :

 $(\lambda a.b(ab))\lambda w.ww$

$(\lambda a.\lambda b.b(ab))b$		

CAML

On souhaite représenter des listes d'entiers sous forme de variantes à l'aide d'un type lvar. Par exemple, la liste [] est représentée par N et la liste [1;3;2] est représentée par L(1,L(3,L(2,N))). Cela revient à représenter chaque liste par un arbre dont chaque nœud est étiqueté par un entier et possède un seul fils. Cet arbre ne comporte qu'une seule feuille, désignée par N, qui représente la liste vide.

B1 (1 point)

Donnez la déclaration du type lvar.

B2 (1.5 point)

Définissez la fonction list2lvar telle que si w est une liste d'entier, alors list2lvar w retourne la représentation de w dans le type lvar.

B3 (1.5 points)

Définissez la fonction lvar2list telle que, si v est une valeur du type lvar, alors lvar2list v retourne la liste d'entiers correspondante (c'est-à-dire la liste représentée par v).

Logique propositionnelle

C1 (2 points)

Soient les deux formules suivantes :

- $\bullet \quad \Sigma: a \vee (b \to c)$
- $\bullet \quad \Omega: (a \vee b) \to c$

Donnez tous les contre-modèles de Σ .

Donnez tous les contre-modèles de Ω .

C2 (2 points)

Répondez par oui ou par non aux questions suivantes, sans donner de justification (0 si au moins deux réponses fausses, sinon -1 point par réponse fausse) :

- 1. Σ est-elle conséquence logique de Ω ?
- 2. Ω est-elle conséquence logique de Σ ?
- 3. $\neg \Sigma$ est-elle conséquence logique de $\neg \Omega$?
- 4. $\neg \Omega$ est-elle conséquence logique de $\neg \Sigma$?

Logique du premier ordre

D1 (2.5 points)

Soit la formule $\Sigma = (\exists X p(X,X)) \to (\forall Y \forall Z \ p(Y,Z))$. Donnez (en représentations sagittales) tous les modèles de Σ ayant pour domaine d'interprétation l'ensemble $\{1,2\}$.

D2 (1.5 point)

On suppose que $\operatorname{parent}(X,Y)$ est vrai si et seulement si Y est un enfant de X. Soit la formule $\Omega = \forall X \neg \operatorname{parent}(X,X)$.

• Donnez, en français, un énoncé modélisé par cette formule.

 $\bullet \;\;$ Donnez une autre modélisation de cet énoncé qui n'utilise pas de quantificateur $\forall.$

PLOLOG

E1 (1.5 point)

Complétez la définition du prédicat [frag/4] tel que [fag(L,P,E,S)] est vrai si et seulement si la liste [L] se décompose en :

- une liste préfixe P possiblement vide,
- suivie d'un élément E,
- suivi d'une liste suffixe S possiblement vide.

Par exemple, L est la liste [1,2,3,4], alors les décompositions possibles sont :

E2 (1 point)

On suppose que le prédicat frag/4 de la question précédente est correctement défini et on définit le prédicat suivant :

```
myst(L,[D|P]) :- frag(L,P,D,[]).
```

Quel est le résultat du but suivant :

myst([1,2,3,4,5],R).

E3 (1.5 points)

On appelle représentations de Peano les termes fonctionnels constitués uniquement des symboles fonctionnels z/0 et s/1, par exemple z, s(z), s(s(z)), s(s(s(z))), ...

Définissez le prédicat verif/1 tel que verif(T) est vrai si et seulement si T est une représentation de Peano.